Zápis VISK 7 16. 5. 2018

1. *T. Foltýn – VISK 7 v roce 2018*

V roce 2017 bylo realizováno 20 projektů, zdigitalizovalo se okolo 610 000 stran, byly podpořeny nejen projekty pro ochranné reformátování, ale i pro výrobu ochranných obalů, na odkyselování i na restaurátorské zásahy. Největší projekt byl podpořen v Národní knihovně ČR.

V zadávací dokumentaci pro rok 2018 se objevily novinky:

* Do projektu pro ochranné reformátování mohly být zahrnuty i dokumenty, které byly vydávány v 70. a 80. letech 20. století. Díky tomu mohou knihovny, které digitalizují po částech celé periodikum, využít i nadále projektu VISK 7.
* Bylo rovněž možné nově požádat o vyrobení obalů, které byly zdigitalizovány v předcházejících letech, což ale muselo být zdůrazněno v projektu.
* Nově se ve VISKU 7 začaly podporovat i zvukové dokumenty. Pro rok 2018 podalo projekt jen Národní muzeum.

Pro rok 2018 bylo podpořeno 19 projektů, 16 z nich se zabývá digitalizací, navíc Moravskoslezská vědecká knihovna v Ostravě prostřednictvím projektu nakoupit vybavení pro průzkumy fondů a konzervátorské zákroky, Knihovna Uměleckoprůmyslového musea v Praze požadovala upgrade Krameria a chtěla nechat zrestaurovat periodikum. Městská knihovna v Praze si podala žádost na výrobu ochranných obalů. Komise všechny projekty podpořila s menšími výhradami, bylo rozděleno přes 4 miliony korun.

Na jednání komise se řešily záležitosti, které se s velkou pravděpodobností objeví v zadávací dokumentaci pro rok 2019:

* Kromě Registru digitalizace by knihovny měly začít kontrolovat i v jiných zahraničních bázích (např. v Německu nebo v Rakousku). Do zadávací dokumentace se to nejspíše ale promítne tak, že to bude pouze doporučující kritérium, ne povinné, z důvodů standardizace dat ukládaných v NK ČR.
* Pokud se do VISKu 7 opakovaně hlásí instituce, které digitalizují po částech periodikum, jež vycházelo dlouhodobě, do projektu by se měl uvést očekávaný harmonogram digitalizace s výhledem na ukončení.

Návaznost na jednání Ústřední knihovnické rady:

* Na posledním jednání, které se konalo v březnu 2018, byly prezentovány informace o možném zvýšení dotačních prostředků v rámci VISK a možné úpravě struktury podprogramů VISK.
* V rámci ÚKR proběhl sběr návrhů. Jedna z diskutovaných možností - vznik podprogramu VISK, který by byl zaměřen přímo na konzervátorské a restaurátorské zásahy. Vše zatím ve fázi počátečních příprav.

Dotazy:

**E. Uzlová (NA ČR) – Je možné dát do projektu i dokumenty, které mají datum vydání před rok 1801, v případě, že se jedná o soustavně vycházející periodikum? = T. Foltýn (NK ČR) – Pro dokumenty, které vyšly před rokem 1801, je primárně určen VISK 6. Pokud to ale bude v projektu dobře zdůvodněné a půjde o tituly, které vycházely i po tomto roce, tak by to komise mohla zohlednit.**

**M. Fišer (VHÚ) – Komise v našem projektu měla problém, že periodika nejsou ohlášena v RD, ale v zadávací dokumentaci to není přesně napsáno. Stejný problém byl i s ISSN, přidělení trvá někdy i měsíce. = T. Foltýn (NK ČR) – RD je dobrý nápad, u ISSN by mělo být v žádosti napsáno, že bylo o ISSN zažádáno, nemusí již být přiděleno. Bude upřesněno v zadávací dokumentaci pro další rok. = P. Janásková (NFA) – nám byl krácen projekt kvůli tomu o 40 000,-, tak bych se také chtěla přimluvit za to, aby se to do zadávací dokumentace přímo dávalo, aby se předešlo tomuto krácení. = I. Ljubka (NK ČR) – za Národní knihovnu se přimlouváme, aby to skutečně bylo označeno v RD, aby nedocházelo k duplicitám. Pokud v Národní knihovně vidíme v poznámce VISK 7 u jiné knihovny, tak to nepřekonáváme.**

 *2) Z. Kvašová – Činnost formátového výboru*

Formátový výbor má poradní funkci v oblasti standardizace pro dlouhodobou ochranu digitálních dat. Funguje od roku 2012, a jsou do něj zahrnuty nejen Národní knihovna ČR a Moravská zemská knihovna v Brně, ale i krajské knihovny, které se soustavně věnují digitalizaci (do výboru byly začleněny v roce 2016). Byly osloveny i další instituce, které se posléze přidaly do uskupení. V současné době má výbor přes 30 členů s hlasovacím právem. V roce 2018 dojde ke změnám ve formátovém výboru. Novými cíli by mělo být zpřehlednění, sjednocení a formalizování tohoto výboru a rovněž zohlednění vzniku nových typů standardů.

Možné návrhy nového členění formátového výboru:

* MAXI výbor (vznik pracovních skupin, které by odděleně řešily různé typy standardů, a poté by se ročně sešly) = tato varianta byla zamítnuta, protože by byla stále neefektivní
* MIDI výbor (stejné složení formátového výboru, navíc by vznikly pracovní skupiny) = jelikož by v pracovních skupinách seděli ti samí členové, vyhodnotilo se to opět jako neefektivní
* MINI výbor (15 členů by bylo vybráno pro Formátový výbor a dále by se vytvořily 3 pracovní skupiny pro textové dokumenty, zvukové dokumenty a elektronické publikace. 6 z 15-ti míst pro Formátový výbor by bylo vyčleněno pro Národní knihovnu, 3 pro vedoucí pracovních skupin, 6 místo by bylo nominováno pracovními skupinami) = tento typ byl vybrán jako nejideálnější

Formátový výbor by se setkával minimálně 1 ročně, měl by rozhodovací pravomoc na základě výstupů z pracovních skupin. Vedoucí pracovních skupin by volil předseda formátového výboru, tito vedoucí by pak organizovali setkávání jednotlivých skupin. Pracovní skupiny by nebyly zpočátku pevně dané, mohly by být do nich nominování v průběhu i další členové.

Není v současné době možné určit pevně daný harmonogram, jak bude formátový výbor pracovat a kdy se bude setkávat, protože není jisté, kdy se v průběhu roku vydá nový standard.

Termíny = do poloviny června 2018 se sejde současný Formátový výbor, který by projednal návrhy těchto změn, a poté by byly založeny nové pracovní skupiny.

Dotazy:

**L. Jirků (SVKHK) – Jelikož textové dokumenty dělají všechny instituce, nemělo by být v novém formátovém výboru více členů pro tento typ dokumentů? = Z. Kvašová – Dobrý nápad, zapracujeme do nové koncepce výboru.**

**T. Foltýn (NK ČR) – Má nějaká instituce potřebu vytvořit standard pro nějaký specifický typ dokumentů? Například grafiky, pohlednice, plakáty? = L. Jirků (SVKHK), P. Žabička (MZK) – Pro naše potřeby bychom potřebovali rukopisy a staré tisky. = Janásková (NFA) – V archivu jsou uložené velké sbírky scénářů nebo filmových výstřižků, Divadelní ústav má podobné dokumenty. = Z. Kvašová (NK ČR) – Scénáře a podobné dokumenty by řešila pracovní skupiny pro textové dokumenty, ale bylo by dobré, aby se na přípravě standardů podílely přímo instituce, které mají tyto specifické požadavky. = T. Foltýn (NK ČR) – v knihovnách se nachází i velké množství plakátů. = M. Fišer (VHÚ) – rovněž velká část knihoven má ve fondech mapy.**

*3) V. Jiroušek – Postup konverzí historických dat a zpřístupňování dat z VISK 7*

S konverzí začala Národní knihovna v červnu 2016, poté, co se podal do programu VISK 1 projekt na konverzi starých dat. Rovněž na to byl v rámci Oddělení LTP vyčleněn úvazek, který se věnoval přímo převádění.

V roce 2018 jsou zkonvertovány přes 2 miliony stran, celkový objem dat, který čeká na převedení, je 9 milionů dat. Hotovo je v současné době přibližně 60% monografií a 11% periodik. Do konce roku 2018 by mělo být převedeno 90% monografií.

Uživatelské kopie v Krameriovi 3 jsou v kvalitě DjVu. Kopie není úplně kvalitní, neboť je tam velká komprese. Archivní kopie je v JPEG, a je tedy kvalitnější. Proto je potřeba konvertovat kopie archivní, a ne kopie uživatelské.

Proč ještě není konverze hotová:

* Limit na straně infrastruktury NDK a Krameria 5 = Existuje denní limit, kolik entit je Kramerius schopný najednou za den předat. Za jeden den je možné převést do Krameria přibližně 10 000 stran (jeden ročník Národních stran). V současné době se Národní knihovna snaží řešit navýšení kapacit na straně importu i stabilizace digitální knihovny tak, aby byla schopna data z Krameria 3 vůbec absorbovat.

Konverze dat má vliv i na další činnosti Oddělení LTP – například replikace dat. V současnosti se replikuje pouze to nejnutnější, není možné řešit komplexní replikace, ale je žádoucí vyřídit replikace pro regionální dokumenty nebo specializovaná periodika. Stále platí, že Národní knihovna nereplikuje z Krameria 3.

Dotazy:

**A. Brožek (SVKUL) – Pokud jsou v K3 dokumenty z VISK 7, neměly by se dělat přednostně? = V. Jiroušek (NK ČR) – Pokud tam ještě nějaké dokumenty jsou, tak do konce roku 2018 by se měly vyřešit a převést.**

**T. Foltýn (NK ČR) – Postup Národní knihovny ČR je jiný, než postoj ostatních institucí, ostatní knihovny často neřešily archivní balíčky, ale pouze konvertovaly uživatelské kopie do jiných formátů.**

**M. Indrák (MZK) – Je možné zdvojnásobit rychlost konverze? = V. Jiroušek (NK ČR) - Pokud by tam byl importován ještě jeden Kramerius, kde by probíhaly historické retrokonverze = Z. Vozár (NK ČR) – Z technického hlediska by to možné bylo, ale byl by tam problém s hardwarem a navíc by byl potřeba další úvazek, alespoň na 15 hodin týdně, aby mohla být konverze rychlejší. Některá data jsou 12-15 let stará, takže konverze neprobíhá vždy plynule, jsou tam potřeba lidské zásahy do procesu konverze.**

**M. Fišer (VHÚ) – A jaký je tedy výstup těchto konverzí? JPEG nebo JPEG 2000? = V. Jiroušek (NK ČR) – Na vstupu je JPEG, na výstupu je JPEG 2000.**

4) *P. Kukač – Udržitelnost NDK, rozvoj digitalizačního pracoviště NK a MZK a jejich vztah k dalším knihovnám*

Národní digitální knihovna vznikla jako projekt, kdy koordinátorem byla určena Národní knihovena a partnerem Moravská zemská knihovna v Brně. Plánovaný rozpočet byl 300 000 000 Kč, 85% mělo být zaplaceno ze strukturálních fondů EU. Projekt byl vyprojektován na 57 měsíců. Pomocí projektu měly být vytvořeny digitalizační linky a nové pracovní pozice. Díky tomuto zřízení se měla urychlit digitalizace, a to díky nasazení digitalizace masové. Do konce roku 2014, tedy do konce projektu, mělo být zpracováno 26 000 000 stran a harvest 4 000 000 000 webových stran. Celkem se mělo zdigitalizovat 310 000 000 stran (za předpokladu, že linka by fungovala dalších 25-30 let).

Projekt byl zahájen v roce 2010, roku 2011 byl vysoutěžen dodavatel, o rok později vznikla digitalizační pracoviště, v roce 2013 pilotní provoz a od poloviny 2013 linka začala fungovat naplno. Co se týče technického vybavení linek, tak vybavení je v NK ČR a v MZK téměř totožné, pouze dva skenery jsou odlišné.

Denní výkon linky je 9-13 tisíc stran za každé pracoviště. Prozatím je zpracováno 47 000 000 stran, téměř 10% je volně dostupných.

Roční náklady na běžný provoz je 15 miliónů Kč (napájení, pracovníci, investiční nákupy zařízeních jsou financovány z rozpočtu knihoven = provozní náklady)

Výhled do dalších let:

* I nadále plné fungování linek, které ale převážně fungují na původním hardwaru a softwaru = nutná obnova hardwaru a vývoj softwaru
* Na konci roku 2019 končí povinná udržitelnost – otázka, jak se zachová zřizovatel, zda nesníží podporu funkčnosti linky
* Tlak na zpracování poškozených dokumentů – nutnost doplnění skenerů
* Vytvoření nových pracovních míst a rovněž zvýšení atraktivnosti pracovních pozic
* Je potřeba najít nové zdroje financování.

Dotazy:

**T. Foltýn (NK ČR) – Program VISK 7 neposkytuje dotace na investiční programy, proto bude problém sehnat finance na obnovu HW nebo vývoje SW z tohoto programu. Ministerstvo kultury se k Národní digitální knihovně nyní chová trochu macešsky, z finančního hlediska ho prakticky neřeší. Co se týče zpracování regionálních periodik, tak NDK nikdy nebude schopná digitalizovat regionální periodika, to by mělo být úkolem krajských knihoven a regionálních institucí.**

**P. Žabička (MZK) – Moravská zemská knihovna začíná řešit projekt IROP, kam se bude psát projekt na obnovu zařízení (Národní knihovna nemůže žádat, protože je to pouze pro krajské knihovny), ale bude se žádat až v roce 2020 po udržitelnosti. Kooperace s Národní knihovnou bude pro Moravskou zemskou knihovnu žádoucí i po konci povinné udržitelnosti. = T. Foltýn (NK ČR) - A budete tlačit na zřizovatele? = P. Žabička (MZK) – Prozatím nepřišel žádný požadavek z Národní knihovny, ale může se společně utvořit nějaká dohoda a poté se to může řešit přímo s Ministerstvem kultury.**

**T. Foltýn (NK ČR) – V tomto roce již proběhla diskuze ohledně inovace podprogramů VISK kvůli úložišti dat, ale ještě se neřešilo, zda se projekty případně podávaly do VISK 7 nebo zda do jiného podprogramu.**

*5) A. Drahotušský – Digitalizace v Moravskoslezské vědecké knihovně v Ostravě*

Digitalizovat se v Moravskoslezské vědecké knihovně začalo v roce 2005, kdy byl zakoupen první skener. V roce 2013 byly pomocí IOP zakoupeny další skenery a software (pro různé úpravy dokumentů.

Cíle při digitalizaci:

* Záchrana dokumentů, jejichž obsah je spojen s Moravskoslezským krajem
* Zpřístupnění digitální formy vzácných dokumentů
* Centralizace digitalizace pro Moravskoslezský kraj

Proces digitalizace je podobný jako v ostatních knihovnách, navazuje se na retrospektivní regionální bibliografii. Spolupracuje se i s ostatními institucemi, nejen s knihovnami. Praxe je taková, že knihovna sama oslovuje instituce, výjimečně je tomu naopak. Nejdříve se dokument vybere, poté se zjistí, zda má záznam v Souborném katalogu, zažádá se o identifikátory. Dále se dokument očistí, naskenuje, poté se v programu Limb udělá grafická úprava, a vytvoří se standardy v Procyon.

Výběr dokumentů:

* Základním kritériem je obsah (významné pro Moravskoslezský kraj);
* Dále se řeší fyzický stav (půjčování, degradace papíru, 19. a první polovina 20. století);
* Výběr dokumentů je ale omezen počtem pracovníků (necelé dva úvazky).

Nyní se Moravskoslezské vědecké knihovně v Ostravě používá Kramerius verze 5.3.6. Dokumenty, které byly na digitalizaci zapůjčeny od jiných institucí, jsou poskytovány přes Krameria, instituce, které s knihovnou spolupracují, tam mají svá přístupová hesla. Odkaz na digitalizovaný dokument se dává do vlastního systému, do Krameria a rovněž do Souborného katalogu.

Financování digitalizace je získáváno z několika prostředků – pravidelně pomocí projektu v programu VISK 7, dále se podávají žádosti do IOP apod.

V současné době je zpracováno přes 1500 titulů a desítky periodik.

Další plány:

* Stavba nové knihovny
* Spolupráce s paměťovými institucemi
* Snaha oslovit i další knihovny

Dotazy:

**P. Kukač (NK ČR) – Jak jste spokojení s nástroji Limb a Procyon? A dalo by se to využít i pro větší digitalizační pracoviště? = A. Drahotušský (SVKOS) - Procyon je od firmy Exon, občas se objeví nějaké problémy, ale s dodavatelem dá se dobře komunikovat, ta spolupráce je rychlá a většinou se problémy rychle vyřeší. Je těžké určitě, zda by to bylo vhodné pro větší digitalizační pracoviště, ale pro potřeby SVKOS je to dostačující.**

**I. Ljubka (NK ČR) – Jaké je srovnání ořezu u Siria a Procyona?= A. Drahotušský (SVKOS) – Záleží podle velikosti obrázku, Procyon pomaleji načítá obrázky, protože převádí rovnou na JPEG 2000, takže rovnou vytváří dvě verze obrázku. To je asi jeho největší problém.**

**Z. Vozár (NK ČR) – Víte o někom, kdo používá tyto programy ve vašem okolí? A případně řešíte využívání s jinými institucemi? = A. Drahotušský (SVKOS) – Domlouváme se pouze s dodávající firmou, s ostatními institucemi to neřešíme, velké množství knihoven to zatím nevyužívá, je to nový program, byl vytvořen v roce 2013, byli jsme jedni z prvních, kteří tento software začali používat.**

**MLP = Limb jsme přestali používat, bylo to moc pomalé. Dá se tam nastavit dávka a dá se to ořezat vše najednou, ale ořez je nastaven automaticky a sken je vždy jiný. Proč ale používat Procyon, když je možné používat ProArch.**